КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта **№ 6.** 1864 года.

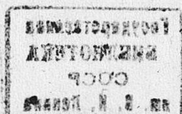
ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

СЛОВО

ПРИ ПЕРВОМЪ СВЯЩЕННОСЛУЖЕНІИ ВЪ ДОМОВОЙ ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРСКОЙ ЦЕРКВИ (*).

Совершая первое священнослуженіе въ домовой церкви, нельзя не вспомнить, что первыя церкви христіанскія устроены были въ домахъ вѣрующихъ. Такъ, первое мѣсто, въ которомъ всѣ апостолы единодушно пребывали въ молитвѣ по вознесеніи Господа, сіонская горница, гдѣ въ первые излилась благодать св. Духа,—это былъ частный домъ одного изъ послѣдователей Христовыхъ. Такъ и потомъ, въ теченіи еще 3-хъ вѣковъ, апостолы, а по ихъ примѣру и преемники ихъ, для молитвы и преломленія хлѣба въ таинствѣ причащенія собирались съ вѣрующими большею частію въ домахъ. Это, правда, было время бѣдственное по внѣшнему состоянію церкви, но вмѣстѣ благословенное по внутреннему преспѣянію вѣры и благочестія въ сердцахъ христіанъ. Церковь освящала домъ,

(*) Сказанное, 23 февр. 1864 г., протоіереемъ П. Л.



домъ и церковь тогда состояли въ тѣсной неразрывной связи между собою, церковь и домъ тогда взаимно поддерживали другъ друга; а отъ этого, очевидно, умножались любовь къ вѣрѣ и любовь къ вѣрующимъ. Это невольно приводитъ къ той истинѣ, что всегда есть и должна быть тѣсная связь между домомъ и храмомъ, между церковію и семействомъ христіанскимъ.

Церковь и семейство сходны уже въ самомъ понятіи своемъ. Что такое церковь? общество вѣрующихъ. А семейство изъ кого, какъ не изъ однихъ вѣрующихъ должно состоять, если оно можетъ назваться семействомъ христіанскимъ? И гдѣ преимущественно посѣваются первыя сѣмена вѣры, гдѣ они созрѣваютъ и приносятъ благословенные плоды, какъ не въ семействахъ истинно вѣрующихъ христіанъ? Такъ всякое семейство должно быть церковію, церковь есть образецъ для семейства и въ церкви только достигаетъ оно своей цѣли, когда всецѣло становится семействомъ вѣрующимъ. Потому церковь Божія и первоначально насаждена въ семействѣ,—въ раю, въ обществѣ невинныхъ и всей душей еще преданныхъ Богу прародителей, въ семействѣ вѣрующихъ—Ноя, Авраама, Исаака и Іакова она и сохранялась, когда весь міръ преданъ былъ нечестію; тогда отецъ семейства былъ учителемъ вѣры и вмѣстѣ священникомъ для своихъ домочадцевъ.

Обращаясь за тѣмъ къ понятію церкви, какъ общества вѣрующихъ во Христа, или къ понятію церкви собственно христіанской, мы встрѣчаемъ и въ частныхъ чертахъ тоже сходство между нею и семействомъ христіанскимъ, а потому одни и тѣже требованія отъ членовъ какъ того, такъ и другаго общества. Какъ въ церкви всѣ вѣрующіе—едино, такъ и въ христіанскомъ семействѣ нѣтъ несогласія и раздоровъ, всѣ члены его соединяются самымъ тѣснымъ союзомъ въ одно неразрывное цѣлое. Союзъ семейный, какъ и союзъ всѣхъ братій о Христѣ,—это не есть союзъ мірской, союзъ лицъ, сблизившихся временно, случайно, по внѣшнимъ, иногда однимъ корыстнымъ, побужденіямъ, а союзъ духовный, святой; одинъ и

тотъ же духъ, духъ Христовъ объединяетъ собою всѣхъ его членовъ. Въ церкви всѣ вѣрующіе руководительнымъ началомъ жизни и дѣятельности имѣютъ одно ученіе евангельское, одинъ и тотъ же законъ Божій; такъ и въ семействѣ христіанскомъ разнородныя стремленія его членовъ объединяются тѣмъ же закономъ Божіимъ и на немъ основанною волею главы семейства, какъ представителя здѣсь власти Божественной. Въ единодушіи отца и матери живо изображается даже образъ союза Христа съ церковію, всѣ члены семьи соединяются между собою духомъ вѣры и любви и всѣ вмѣстѣ пламенѣютъ любовію къ Богу.

Церковь есть *свята* какъ по святости ученія въ ней преподаваемаго, такъ и по цѣли, для которой она учреждена—содѣлать грѣшниковъ совершенными, святыми, богоугодными. Не тою же ли святостію отпечатлѣно каждое благочестивое сѣмя? Въ благочестивомъ домѣ нѣтъ ничего соблазнительнаго: ни оскорбительныхъ для чистоты сердца словъ, ни искусительныхъ изображеній, ни обольстительныхъ рѣчей, ни книгъ опасныхъ для чистоты нравовъ, а все дышетъ назиданіемъ и благочестіемъ. И стремленія благочестивыхъ родителей направлены не къ тому ли, чтобы въ ихъ домѣ возрастали сѣмена добра и правды, сохранялась невинность и чистота нравовъ, удаленъ былъ порокъ и соблазнъ.

Церковь есть правовѣрующая, каѳолическая и апостольская. Какъ близки къ ней и тѣ семейства, въ которыхъ безъ труда и разспросовъ видны семейства православныя! Это семейства не только вѣрующія, но и открыто всѣмъ заявляющія, что они содержатъ православную вѣру,—семейства, гдѣ все напоминаетъ о православной вѣрѣ, гдѣ не отдается честь богамъ чуждымъ, гдѣ вѣра святая дороже всего, и неприносится въ жертву ни кощунству, ни невѣрію или иновѣрію, ни современному безразличію въ вѣрѣ; это семейства, гдѣ не забыты ни молитва, ни домашнее богослуженіе, въ которыхъ свято хранятъ уставы церкви, преданія апостольскія, гдѣ воздается достойная честь святынѣ и священнослужителямъ церкви, какъ преемникамъ апостольскаго служенія.

О если бы всѣ семейства стали въ тѣсную, неразрывную связь съ церковію, болѣе и болѣе уподобляясь ей единствомъ, святостію жизни, правовѣріемъ, особенно нынѣ, когда невѣріе столь многими путями проникаетъ въ общество; тогда церковь легко возвратилась бы къ прежнему своему внутреннему благолѣпію и ничто не повредило бы ея чистотѣ! При такомъ сродствѣ церкви, какъ общества вѣрующихъ, и христіанскаго семейства, весьма естественно подъ однимъ кровомъ быть благочестивому дому и храму Божію, какъ естественно въ благочестивомъ семействѣ желаніе всегда болѣе полнымъ образомъ удовлетворять и своему религіозному стремленію и духовнымъ нуждамъ домочадцевъ.

Что касается въ особенности намѣренія лежавшаго въ основаніи сего благолѣпнаго домоваго храма, то надѣемся, неоскорбимъ скромности храмоздателей, и не погрѣшимъ противъ истины, если скажемъ, что созданіе его было съ одной стороны плодомъ благочестивой вѣры, а съ другой—выраженіемъ благодарности Богу за сохраненіе отъ опасности смерти жизни драгоцѣнной не только для семейства, но и для отечества,—за сохраненіе въ то недавнее время, когда преступная крамола посягала на разрушеніе Россіи, православія и благоденствія нашей страны. По силѣ благочестивой вѣры, съ устроеніемъ сего св. жертвенника, да снисходитъ всегда благословеніе Божіе на сей домъ, какъ ниспослано оно было на домъ Аминадава при внесеніи въ него ковчега завѣта Господня, а самый храмъ этотъ въ честь св. Николая,—тезоименитаго побѣдѣ, да будетъ въ нашемъ градѣ навсегда памятникомъ побѣды доблестнаго правительства надъ коварной крамолой, и долго, долго напоминаетъ кіевлянамъ о томъ, чьей неусыпной попечительности мы обязаны были спокойствіемъ въ самое безпокойное время. Аминь.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ ДУХОВНЫХЪ ПРАВЛЕНІЙ ВЪ КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

А.,

Донесеніе мотронинскаго игумена Мелхиседека пр. Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ избраніи украинскимъ духовенствомъ правителей съ представленіемъ и самаго списка ихъ.

Ясне въ бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспол-скому,

високомилостивому Архипастыревѣ

нижайшее доношеніе.

По повелѣнію вашего високопреосвященства отъ общества благочестиваго заграничнаго священства къ правленію заграничныхъ, благочестивыхъ, къ епархіи вашего святительства принадлежащихъ церквей избрани:

Въ староство Богуславское

Города Богуславя церквы покрова Богоматере священникъ Иоанъ Яроцкій

Тогожъ города Богуславя церкви святія великомученицы Параскеви священникъ Іоанъ Пащенко.

Въ староство Каневское

Староства Богуславского села Карапешовъ церкви святаго Архангела Михаила священникъ Кириллъ Богуславскій.

Села Тулинецъ церкви Рождества Христова священникъ Іоаннъ Крупа.

Въ волость Лисянскую.

Села Сидоровки церквы преображенія Господня священникъ Григорій Мокрицкій.

Города Лисянки церкви святаго великомученника Георгія священникъ Симеонъ Кондрацкій.

Села Бужанки церквы воздвиженія честнаго креста священникъ Θеодоръ Сорокунъ.

Въ волость Уманскую.

Города Уманя церквы святаго архангела Михаила священникъ Яковъ Усанѣвичь.

Мѣстечка Талного церкви святой Тройци священникъ Стефанъ Левѣцкій.

Волости уманской въ губернію манковскую и конелскую.

Села Черной Камянки церквы рождества Богоматере священникъ Петръ Савѣнскій.

Мѣстечка Конелой церквы святыхъ апостоловъ Петра и Павла священникъ Симеонъ Паценко.

Староства бѣлоцерковскаго въ губернію ставискую.

Села Мниховой Бесѣдки церквы святаго Архангела Михаила священникъ Николай Тучапскій.

Въ повѣтъ тетѣевскій.

Села Жидовчиковъ церквы покрова Богоматере священникъ Григорій Добранскій.

Села Житниковъ церкви архистратига Христова Михаила священникъ Симеонъ Барвѣнскій.

Староства Бѣлоцерковскаго.

Села Гусачовки церквы святія великомученицы Параскеви священникъ Василій Зражевскій.

Мѣстечка Великой Олшанки церквы святаго Архангела Михаила священникъ Павелъ Тхоревскій.

О чемъ въ високое вашего високопреосвященства

благоразсмотрѣніе представляю. Вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства нижайшій послушникъ троицкаго мотренинскаго монастира игуменъ Мелхіседекъ.

1768 года
августа 5 дня.

Б.

Грамота Геврасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, данная священникамъ села Карапитей Кириллу Богуславскому и села Тулинецъ Іоанну Круппъ на званіе правителей каневскаго духовнаго правленія, съ изложеніемъ обязанностей ихъ по этой должности

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Смиренный Гервасій, епископъ переяславскій и бориспольскій.

Честнымъ братіямъ староства богуславскаго, села Карапишовъ, церквы святаго Архистратига Христова Михаила священникамъ Кириллу Богуславскому, да староства каневскаго, села Тулинецъ, церкви Рождества Христова Іоанну Крупѣ Божіе благословеніе препосилая предлагаемъ: сего 1768 года августа отъ заграничного православныхъ, издревле до епархіи нашей переясловской принадлѣжащихъ, церквей правленія между прочимъ представленъ намъ именный списокъ, кои съ тамошныхъ заграничныхъ православныхъ священникомъ способны быть въ должностяхъ къ отправленію церковныхъ, священническихъ и всякихъ по духовенству касающихся дѣлъ, а притомъ къ наблюденію благочиній церковныхъ и между священствомъ добрыхъ, чину іерейскому приличныхъ, обхожденій; а понеже въ томъ числѣ и вы по усмотрѣнію духовного правленія и священства избрани и поставлены къ прописаннымъ должностямъ въ каневское духовное правленіе, того ради мы пастырь честностямъ вашимъ чрезъ сіе повелѣваемъ быть въ томъ каневскомъ правле-

ніи правителями, имѣя того вѣдомства священство все и народъ православный съ ихъ церквами, что касается по духовнымъ дѣламъ, въ своей командѣ, и всякіе по дѣламъ порядки и благоустроенія исправлять и другихъ братію поучать и наставлять во всемъ cuojrite v. recedendo, самимъ же твердымъ быти въ вѣрѣ православной, тщатися же, елико званіе ваше требуетъ и возмогаетъ, о возвращеніи, общеніи и умноженіи Господа нашего Іисуса Христа тѣла, церквы святія, православно восточнія, соборнія и апостольскія, показуя и научая, яко единъ Господь, едина вѣра и едина церковь святая, соборная, апостольская, яже о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ. Братію же нашу священство наблюдать, чтобъ оные какъ самы по должности званія своего въ добродѣтелехъ житія, честности и святости всегда находились и обхожденія имѣлы, отъ большихъ даже до меньшихъ, священству согласнія, еще же для поваги сана благообразіе и чистоту въ одѣяніи священству приличную имѣть и всегда хранить всемѣрно тщилися бы, неподавая ни въ чемъ и малѣйшаго чести убили, соблазна, горе бо имъ же соблазнъ происходитъ. Такъ бы и порученныя имъ прихожане, люди православныя поучалы вѣрѣ святѣй и всѣмъ христіанскимъ добродѣтелямъ, и сохранялися бъ отъ всякаго зла, а найпаче, чтобъ нетолко необходилися, но ниже малѣйше согласовали съ нинѣ тамо проявляющимися безчинниками гайдамаками, имъ же кончина вѣчная погибель. Къ тому жъ, чтобъ храмы Божіи въ чистотѣ и цѣлости содержани были, и все что въ цервахъ святыхъ содержится внутръ и малѣйшое, ризницы и тому подобное, въ добромъ порядкѣ и сохраненіи состоялы. Аще же зъ оныхъ братій священства вашего вѣдомства кто въ должности званія своего неисправенъ явится, о таковыхъ такожъ и о ихъ православныхъ прихожанѣхъ, о преступленіи противу закона и обрядовъ святыя православно восточныя церкве, по разсужденію вини увѣщати, угрожати, неисправляющихся же легкимъ наказаніямъ подвергати, большія же неисправленія иниваги представляти въ консисторію нашу, а по важности и къ нашему разсмотрѣнію. И того ради

вся братія вѣдомства вашего должны вамъ воздавать всякое подобающое почтеніе и повиновеніе, а напротивъ того и вы къ нимъ имѣете являть милость и любовь, исправляя дѣло сіе Божіе и пребывая всегда въ любвѣ, яко ученицы Господны, да пребудетъ и на васъ всѣхъ оное слово Господне: *О семъ познаютъ и разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще имаше любовь между собою,* чего мы пастирски желаемъ, и о томъ и сію нашу граммату, за подписомъ руки нашея и при печати, видать вамъ приказалы.

Въ катедрѣ нашей Святовознесенской Переясловской. 1768 года Сентября дня.

ИСТОРИЧЕСКОЕ СВѢДЕНІЕ О ВОСКРЕСЕНСКОЙ И ѲЕОДОСІЕВСКОЙ ПЕЧЕРСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

Благочестивый поклонникъ святыни кіевской, посѣщая святую кіево-печерскую лавру, встрѣчаетъ въ окрестностяхъ ея нѣсколько ближайшихъ церквей, которыя, стоя одиноко, какъ будто, подъ покровительствомъ только одной лавры, уже своимъ положеніемъ намекаютъ нѣсколько на свое значеніе и прошедшія судьбы; но которыя тѣмъ неменѣе вызываютъ вопросы, требующіе опредѣленнаго рѣшенія. Судьбы и значеніе Спасо-берестовскаго храма, лежащаго на сѣверной сторонѣ отъ стѣнъ лавры, уже описаны (*); и теперь просвѣщенный поклонникъ, не пройдетъ мимо этого древнѣйшаго, знаменитѣйшаго храма съ неудовлетвореннымъ любопытствомъ.

О началѣ древней ѳеодосіевской церкви, стоявшей на мѣстѣ нынѣшней, есть древнее преданіе, что она построена была вскорѣ, послѣ перенесенія св. мощей преподобнаго Ѳеодосія, игумена печерскаго, изъ дальнихъ пещеръ въ новоустроенную великую соборную лаврскую церковь. Именно, мѣстное преданіе говоритъ, что черноризцы, переносившіе 14 августа 1090 года мощи святаго Ѳеодосія, останавливались съ нимъ въ лѣсу для отдыха, и въ это время поставляли мощи святаго на пнѣ одного дерева; въ память этого случая, монастырь печерскій, будто бы, вскорѣ выстроилъ здѣсь церковь во имя св. Ѳеодосія, и самый пень, на которомъ временно стояли св. мощи, обращенъ въ престолъ. Это мѣстное преданіе,

---

(*) Описаніе спасо-берестовскаго храма, помѣщенное въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1862 года, издано и особою брошюркою.

само по себѣ правдоподобное, подтверждается еще тѣмъ, что въ 1833 году, при возобновленіи теперешней Θеодосіевской церкви, въ самомъ дѣлѣ, найденъ задѣланнымъ въ каменный престолъ кубическій отрубокъ, совершенно согнившій, но не развалившійся.

Была ли какая нибудь церковь, въ отдаленнѣйшія времена основанія кіево-печерской лавры, на мѣстѣ теперешней Воскресенской, объ этомъ, по недостатку преданія и другихъ какихъ нибудь памятниковъ, трудно сказать что нибудь положительное. Можно однако же, не безъ основанія, предполагать, что на этомъ мѣстѣ, или близь него, былъ знаменитый, богатѣйшій Димитріевъ монастырь, построенный Изяславомъ Ярославичемъ, послѣ побѣды надъ Торками, въ честь своего патрона Димитрія, въ 1059 году. Судьбу этого монастыря преподобный Несторъ лѣтописецъ поставляетъ въ связи съ судьбою монастыря древнѣйшаго надпещернаго во имя Успенія пресвятой Богородицы, построеннаго первымъ его игуменомъ Варлаамомъ, по благословенію преподобнаго Антонія.

„Монастыреви же Печерскому свершену, игуменство „держащу Варлаамови, Изъяславъ постави монастырь свя„таго Димитрія, и выведе Варлаама на игуменство къ свя„тому Димитрію, хотя сотворити выше сего монастыря, „надѣяся богатствомъ совершити.“ Писатель XVII вѣка, Сильвестръ Коссовъ свидѣтельствуетъ, что еще въ свое время онъ самъ видѣлъ мѣсто монастыря святаго Димитрія *недалеко* отъ монастыря печерскаго (*). Въ житіи преподобнаго Θеодосія говорится, что онъ, однажды, на храмовой праздникъ Димитріева монастыря ходилъ сюда со многими братьями (*); въ житіи святаго Лаврентія говорится, что этотъ преподобный однажды велѣлъ нѣсколькимъ людямъ отнести въ печерскій монастырь одного, одержимаго бѣсомъ, человѣка, ломавшаго такія деревья, которыя съ трудомъ могли поднимать десять человѣкъ, и проч. (**). Изъ этихъ свидѣтельствъ видно, что между

(*) Патер. Сильв. Косс. стр. 56.
(**) Тамъ же стр. 156.

печерскимъ монастыремъ святаго Димитрія было весьма близкое разстояніе. Продолжатель Несторовой лѣтописи подъ 1128 годомъ замѣчаетъ, что въ этотъ годъ „печеряне переяша церковь святаго Димитрія (при которой уже Ярополкомъ, сыномъ Изяслава, построена была церковь во имя святаго Петра, его ангела), и нарекоша ю Петра со грѣхомъ великимъ и неправдою (*).“ Если печеряне присвоили ее себѣ, то, вѣроятно, она была даже смежною съ пещернымъ монастыремъ. Прибавимъ еще къ этому, что въ Воскресенской церкви издавна существуетъ придѣлъ во имя апостоловъ Петра и Павла,—еще съ XVII вѣка. Такимъ образомъ можно предположить, что нынѣшняя печерская воскресенская церковь стоитъ на мѣстѣ Димитріева и Петрова монастыря.

Послѣ періода разрушенія и неизвѣстности, съ XVII вѣка, судьба Θеодосіевской и Воскресенской церквей становится болѣе опредѣленною. Несомнѣнно, что, въ началѣ XVII вѣка, почти на мѣстѣ этихъ церквей существовали церкви такихъ же названій. На планѣ іеромонаха кіевопечерской лавры, Кальнофойскаго, составленномъ въ 1638 году, мы находимъ и Θеодосіевскую деревянную церковь совершенно на мѣстѣ теперешней и Воскресенскую тоже деревянную, стоявшую нѣсколько сѣверовосточнѣе отъ теперешней, приблизительно, на мѣстѣ ближайшей къ спуску гостинницы лаврской подъ горою; на самой же горѣ, на мѣстѣ теперешней Воскресенской церкви, находимъ еще какую то другую церковь, неизвѣстную по имени (не Петро-павловскую ли?). Обѣ церкви: и Θеодосіевская и Вескресенская были тогда въ вѣденіи лавры, какъ церкви приходскіе для лаврскихъ крестьянъ, населявшихъ въ то время мѣстечко печерское. Въ XVII вѣкѣ печерское мѣстечко было очень населенное: тутъ кипѣла торговля не только внутренняя, но и заграничная; тутъ торговали и имѣли свои склады купцы московскіе и польскіе, греки и волохи. Вблизи самыхъ церквей Θеодосіев-

---

(*) Лѣт. Нест. стр. 184.

ской и Воскресенской были лавки и склады, которые доставляли значительныя выгоды, не столько впрочемъ этимъ церквамъ, сколько самой лаврѣ (*). При Өеодосіевской церкви была еще богадѣльня, основанная великимъ благотворителемъ Петромъ Могилою, на которую онъ завѣщалъ, въ 1646 году, духовною записью изъ своихъ собственныхъ суммъ полторы тысячи злотыхъ, обезпечивши эту сумму на надежныхъ имѣніяхъ, „дабы содержаніе ежегодное вѣчно шло на сію богадѣльню (**)“.

Въ концѣ XVII вѣка, въ 1696—1698 годахъ, вмѣсто бывшихъ деревянныхъ церквей Өеодосіевской и Воскресенской, построены каменныя. Строителями өеодосіевской церкви были, неизвѣстные по имени, полковники козацкіе, а строителемъ Воскресенской церкви былъ тоже козацкій полковникъ Константинъ Мокіевскій, строитель и нынѣшней дальне пещерной церкви во имя Рождества пресвятыя Богородицы; при этомъ церковь воскресенская почему то перенесена на гору на теперешнее мѣсто. Вновь отстроенныя каменныя церкви также продолжали быть приходскими церквами, подвѣдомственными лаврѣ. До начала XVIII вѣка онѣ все еще были обставлены жилищами лаврскихъ крестьянъ, которыхъ до 1706 года, вблизи лавры, въ өеодосіевскомъ приходѣ было до 200 крестьянскихъ дворовъ, а въ воскресенскомъ до 100. Уже, при устроеніи крѣпости, для защиты святыни лаврской отъ грозившаго нападенія шведовъ, въ началѣ XVIII вѣка крестьянскіе дворы были снесены въ болѣе отдаленныя мѣста и церкви болѣе и болѣе пустѣли, хотя оставались приходскими подвѣдомственными Лаврѣ. Въ 1786 году, съ отчисленіемъ лаврскихъ крестьянъ въ казенное вѣдомство, отобраны отъ лавры и церкви Воскресенская и Өеодосіевская, которыя, съ того времени, перешли въ вѣдомство епархіальныхъ архіереевъ на правахъ другихъ городскихъ приходскихъ церквей. Въ 1845 году, по Вы-

(*) Опис. кіев. печ. Лавры. Приб. № 11 стр. 50. Өеодосіевская церковь съ того времени долго называлась *рынковою*.

(**) Опис. Лавр. Прилож. стр. 39.

сочайше утвержденному штату въ этихъ церквахъ, какъ и въ другихъ приходскихъ г. Кіева, положено по одному священнику вмѣсто двухъ, изъ коихъ старшій часто назывался намѣстникомъ. Число прихожанъ этихъ церквей, выселявшихся больше и больше, время отъ времени значительно сокращалось: еще въ 30-хъ годахъ этого столѣтія въ каждой изъ нихъ считалось слишкомъ за 3000 душъ обоего пола, а теперь едва доходитъ до 200.

Что касается до теперешняго наружнаго вида этихъ церквей, то онъ остается въ той и другой почти неизмѣннымъ со времени построенія ихъ. Недавно въ Ѳеодосіевской церкви, внутри, устроенъ теплый придѣлъ во имя великомученика Іоанна воина, сдѣланы нѣкоторыя пристройки снаружи и обведены каменною стѣною. Въ воскресенской церкви окончена въ прошедшемъ году капитальная пристройка каменной колокольни, взамѣнъ бывшей деревянной, съ теплою церковію во имя Рождества пресвятыя Богородицы на хорахъ; внутри церкви отгороженъ придѣлъ во имя апостоловъ Петра и Павла, который былъ теплымъ до 1863 года; съ сѣверной и западной сторонъ церковь обведена каменною стѣною съ помѣщеніями для причта и богомольцевъ. Когда Воскресенская и Ѳеодосіевская церкви были въ вѣдѣніи лавры, онѣ были надѣлены значительными сѣножатями, которыя и оставлены были за ними послѣ ихъ перехода въ епархіальное вѣдомство; но Воскресенская церковь утратила свои сѣножати по оплошности причта, а ѳеодосіевская еще и доселѣ пользуется нѣкоторыми угодьями.

Изъ предметовъ, достойныхъ особеннаго вниманія, въ Ѳеодосіевской церкви теперь можно указать слѣдующіе:

а) Въ большой церкви надъ горнимъ мѣстомъ, въ иконѣ пресвятой Троицы, въ срединномъ кругѣ, съ надписью вкладчика, вложенъ не большой складной кіотецъ съ частью ризы Спасителя — не швеннаго хитона; тутъ же внутри кіота хранится и частица мощей преподобнаго печерскаго Пимена многоболѣзненнаго.

б) Въ теплой предѣльной церкви, во имя Іоанна воина, тоже на горнемъ мѣстѣ въ кіотѣ хранится кипарисный

осмиконечный крестъ, оправленный въ серебро: въ немъ вверху распятія, вложена частица животворящаго древа креста Господня, а въ выемкѣ съ противоположной стороны внизу вложены частицы мощей многихъ угодниковъ печерскихъ.

Изъ церковныхъ книгъ замѣчательны по своей древности два напрестольныя евангелія въ листъ малаго формата: одно съ надписью, что оно пожертвовано въ 1632 году какимъ-то Иваномъ Предришенскимъ, за отпущеніе грѣховъ своихъ, брата Евстафія и родителей, а другое, пожертвованное сюда въ 1633 году полковникомъ Павломъ Матѳеевичомъ и малжонкою Іуліяніею. Оба эти евангелія безъ заглавныхъ листовъ; но по словамъ одного изыскателя древностей, онѣ виленской печати и время ихъ напечатанія нужно отнести къ 1575 году. Есть еще одно евангеліе въ большой листъ тоже давней печати, пожертвованное сюда первымъ настоятелемъ вновь отстроенной теперешней церкви священникомъ Іоанномъ Дзенемъ въ 1689 году. Кромѣ евангелій, здѣсь еще нѣсколько другихъ богослужебныхъ книгъ давней печати, XVII вѣка.

Изъ предметовъ, достойныхъ особеннаго вниманія въ Воскресенской церкви можно указать развѣ на одинъ только напрестольный крестъ давней чеканки съ частицами мощей нѣкоторыхъ угодниковъ печерскихъ. Между церковно-богослужебными книгами есть два напрестольныя евангелія въ малый листъ давней печати, вѣроятно, первой половины XVII вѣка, апостолъ львовской печати 1633 года и нѣсколько другихъ богослужебныхъ книгъ этого же времени львовской и кіевской печати,—напр. служебникъ печати 1606 года, другой служебникъ 1639 года, тріодь постная 1558 года, осьмогласникъ 1635 года и друг.

Рядъ священнослужителей Ѳеодосіевской церкви можно прослѣдить едва съ конца XVII вѣка. Въ концѣ XVII вѣка настоятелемъ Ѳеодосіевской церкви былъ священникъ Іоаннъ Дзеня, современникъ постройки настоящей церкви. Послѣ него извѣстенъ непрерывный рядъ священнослужителей рода Борзаковскихъ. До 40-хъ годовъ прошед-

шаго столѣтія былъ настоятелемъ Василій Алексѣевъ Борзаковскій, послѣ него до 70-тыхъ годовъ сынъ его Димитрій Васильевъ Борзаковскій; потомъ, до начала нынѣшняго столѣтія сынъ этого послѣдняго Василій Димитріевъ Борзаковскій, бывшій десято-начальникомъ печерскихъ церквей. За тѣмъ, настоятелями преемственно были: благочинный протоіерей Арсеній Васильевъ Криницкій, Іоаннъ Ѳеодоровъ Ааронскій и протоіерей Ефимъ Ремезовъ. Теперь настоятелемъ этой церкви священникъ о. Андрей Таранецкій.

Рядъ священнослужителей Воскресенской церкви становится извѣстнымъ только съ конца прошедшаго вѣка и, замѣчательно, доселѣ идетъ непрерывно въ одномъ родѣ Згурскихъ-Левицкихъ, сначала въ мужескомъ колѣнѣ, а потомъ въ женскомъ. Съ 1726 г. по 1742 былъ настоятелемъ Алексѣй Тимоѳеевъ Левицкій (только съ 1742 по 1747 настоятельствовалъ Лука Андреевъ Птицкій). Съ 1747 по 1791 Григорій Антоновъ Левицкій; съ 1791 по 1799 Стефанъ Григорьевъ Левицкій; съ 1810 по 1824 Михаилъ Стефановъ Левицкій. Потомъ по женскому колѣну: съ 1824 по 1844 годъ зять Михаила Левицкаго протоіерей Георгій Августиновичъ; съ 1844 по 1863 годъ зять Георгія Августиновича—теперь протоіерей кіево-софійскаго собора Димитрій Ждановъ; съ 1863 года по нынѣ зять его—

Свящ. Павелъ *Троцкій.*

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

—Въ замѣткахъ о современномъ (*) опасаются, чтобы предоставленіемъ чиновъ гражданскихъ священникамъ, вмѣсто пользы не нанесть вреда св. церкви, и вмѣсто возвышенія сана не унизить его болѣе, чѣмъ оно (?) теперь смирено.“ Почему же? Потому, отвѣчаютъ, что „служеніе священниковъ обществу имѣетъ смыслъ только тогда, когда оно—не одно служеніе по имени, а составляетъ нравственное, душевное, искреннее служеніе пользамъ общества, когда оно не есть римское служеніе безобразному кумиру.“ —Что духовенство теперь смирено,—это не подлежитъ сомнѣнію, ибо всякій мѣлкій дворянинъ, купецъ, даже достигшій перваго класснаго чина изъ нижнихъ военныхъ чиновъ считаетъ себя выше священника, а также есть и власти, которыя ко всѣмъ этимъ личностямъ отнесутся съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ къ священнику. Что служеніе нравственное, искреннее, душевное выше служенія по имени,—въ этомъ никто и сомнѣваться не станетъ; но отсюда ни сколько не слѣдуетъ, чтобы искреннее служеніе пользамъ общества не давало права на гражданскія преимущества, которыя у насъ распредѣлены по чинамъ и рангамъ и ими только опредѣляются въ законахъ. Извѣстно также, что есть очень много чиновниковъ, которымъ чинъ нисколько не препятствуетъ быть истинными и полезными слугами отечества. Безнравственнымъ, неискреннимъ, бездушнымъ бываетъ не чинъ, а человѣкъ, и таковымъ онъ можетъ быть всегда, независимо отъ того, облеченъ онъ чиномъ или состоитъ внѣ чиновъ. Никто изъ священниковъ не станетъ претендовать на переимено-

(*) Черниг. Еп. Изв. 1864 г. № 4-й.

ваніе въ гражданскій чинъ; но естественно заявлять желаніе, чтобы бѣлое духовенство не представляло изъ себя безразличной и безцвѣтной массы, въ которой по иной епархіи числится болѣе 1,000 однихъ священниковъ, но чтобы оно было распредѣлено по классамъ, подобно тому, какъ раздѣлены на три класса епархіи и монастыри, и какъ сообразно съ тѣмъ раздѣляются преосвященные архіереи и архимандриты, и чтобы каждому изъ классовъ, на которые будетъ распредѣлено бѣлое духовенство, были усвоены права и преимущества, соотвѣтствующія гражданскимъ чинамъ, какъ постепенное возвышеніе служебнаго и общественнаго ихъ значенія. У насъ по классамъ опредѣляются права на награды; по классамъ, въ какихъ состоятъ отцы, дѣти принимаются въ то или другое учебное заведеніе; по классамъ выдаются прогоны, жалованье, пособіе, пенсіи, аренды, подарки, отводятся квартиры, назначаются раціоны, порціоны и т. п., классами опредѣляются и потомственныя права служебнаго лица. Кто же не состоитъ въ классѣ по службѣ или по пожалованью, тотъ не имѣетъ права ни на какія подобныя милости правительства. Въ этомъ и состоитъ главная и единственная причина, почему духовенству доселѣ во всемъ отказывали, ограничивая его только вознагражденіемъ отъ милостиваго доброхотнаго подаянія прихожанъ. Чего же здѣсь опасаются?..

Мы не слыхали о желаніяхъ, что бы извѣстнымъ степенямъ священства и протоіерейства *провинціальныхъ* городовъ усвоены были „митры,“ какъ отличія. Намъ извѣстно только заявленіе, чтобы высшимъ степенямъ протоіерейства даны были въ каждой епархіи митры, какъ они усвоены старшимъ изъ монашествующаго духовенства. Авторъ замѣтокъ опасается, чтобъ православный нашъ народъ, увидя священника въ митрѣ, не сказалъ съ юморомъ: „попъ армянскій, попъ армянскій.“ Юморъ измышленный самимъ авторомъ, ибо нашему народу вовсе неизвѣстно, въ митрахъ или безъ митръ служатъ армянскіе священники. И мы увѣрены, что наглавникъ, украшенный св. изображеніями, въ народѣ нашемъ не произве-

детъ ничего, кромѣ благоговѣнія къ лицу, удостоенному его, какъ это и доказывается большимъ уваженіемъ къ сану архимандрита, нежели къ сану игумена. Предметами юмора, извѣстно, служатъ не эти св. наглавники. Тоже подтверждаетъ и исторія. Не очень далеко время, когда (именно до половины 17-го вѣка) архимандриты не имѣли митръ. Право употреблять ихъ, данное въ началѣ настоятелямъ знатнѣйшихъ, весьма не многихъ, монастырей, и потомъ въ половинѣ 18 вѣка императрицей Елисаветой Петровной распространенное на всѣхъ лицъ, имѣющихъ санъ архимандрита, послужило только къ возвышенію, а не къ униженію монастырскихъ настоятелей. Ничего, кромѣ возвышенія уваженія, незамѣчено и у насъ въ Кіевѣ, когда при богослуженіи въ древнѣйшемъ изъ всѣхъ каѳедральныхъ соборовъ въ Россіи достойные протоіереи его: Леванда, Семеновскій и Скворцевъ употребляли митру, наравнѣ съ архимандритами штатныхъ или заштатныхъ монастырей, ректорами и инспекторами академіи и семинаріи. Народъ зналъ, что достойные украшены достойнымъ. Что касается замѣчанія „что неразсудительное раздаваніе отличій лицамъ духовнымъ доведетъ эти отличія до уничтоженія значенія ихъ и даже обратится въ оскорбленіе достойныхъ, то мы совершенно согласны съ авторомъ, если только подъ недостойными онъ не разумѣетъ всего бѣлаго духовенства, за исключеніемъ только одного лица, право котораго на митру нашелъ возможнымъ не отвергать. Въ противномъ случаѣ, приведенное замѣчаніе равную имѣло бы силу какъ относительно бѣлаго, такъ и относительно монашествующаго духовенства, если бы на дѣлѣ мы не видѣли, что митрой у насъ изъ монашествующихъ украпаются только лица извѣстныя своею ученостію, многолѣтними трудами въ воспитаніи духовнаго юношества или пріобрѣвшія общее уваженіе благочестивою жизнію.

Желаніе, чтобы извѣстныя отличія (а не награды) были принадлежностію извѣстныхъ должностей, авторъ замѣтокъ называетъ забвеніемъ постановленій св. церкви и незнаніемъ ихъ духа. Мы знаемъ, что это говорено

было не о наградахъ вообще, и нисколько о наградахъ гражданскихъ, а объ отличіяхъ духовныхъ, состоящихъ изъ принадлежностей церковнаго облаченія, которыя теперь однимъ даются въ награду, а для другихъ составляютъ принадлежность сана. Говорено было, чтобы эти отличія были принадлежностію извѣстной степени священства въ бѣломъ духовенствѣ, подобно тому, какъ онѣ теперь служатъ отличіемъ извѣстныхъ степеней священства въ монашествующемъ духовенствѣ. Въ чемъ же здѣсь забвеніе постановленій церкви и незнаніе ея духа? Препятствіе къ осуществленію проэктируемаго постановленія объ отличіяхъ бѣлаго духовенства авторъ видитъ въ душевныхъ качествахъ и нравственной жизни самаго бѣлаго духовенства, и думаетъ, что все порѣшилъ, поставивши вопросъ: что посовѣтуютъ эти претенденты на духовныя отличія духовному начальству на тотъ случай, когда священникъ, которому они назначали неотъемлемое отличіе, окажется проповѣдующимъ антихристіанство или желающимъ имѣть вторую и третью жену, или замѣняющимъ утреннее служеніе карточною игрою и т. д.? Затѣмъ считаетъ себя въ правѣ сказать: плохая логика, опасная для церкви логика! Мы въ свою очередь спросимъ автора: неужели дѣйствительно предстоитъ опасность, что все бѣлое духовенство перейдетъ въ антихристіанство, впадетъ въ развратъ или карточную игру, коль скоро духовныя отличія будутъ соединены съ извѣстными степенями священства? Намъ кажется, что здѣсь не много нужно логики; одна память, если бы она не лукавила, отвѣтила бы, что подобные случаи, къ счастію, очень рѣдки, что они, какъ и недавній опытъ показываетъ, возможны не въ одномъ бѣломъ духовенствѣ, и что въ церкви есть правила, какъ поступать съ еретиками и дѣлающими соблазнъ, не только мірянами, но и имѣющими св. санъ, какого бы ранга и и степени они ни были. Пожалуй, одинъ духовный писатель, и притомъ пріобрѣвшій уже большую извѣстность своими богословскими и историческими трудами, печатно заявилъ, что причиной появленія раскола была ошибка патріарха Іосифа, который завѣдываніе печатаніемъ

богослужебныхъ книгъ поручилъ бѣлому духовенству; но говоря это, онъ забылъ, сколько еще до Іосифа натерпѣлся за исправленіе тѣхъ же книгъ климентьевскій священникъ Іоаннъ Насѣдка и кто были его обличители на соборѣ. Зачѣмъ чернить однихъ и выгораживать другихъ тамъ, гдѣ грѣхъ былъ общій? Зачѣмъ возбуждать несогласіе между членами самаго клира церковнаго?

Вообще нужно сказать, что перомъ автора замѣтокъ о современномъ водило сильное желаніе удержать бѣлое духовенство въ томъ, по его словамъ смиренномъ, а по нашему понятію униженномъ положеніи, въ какомъ оно нынѣ находится, безъ всякихъ гражданскихъ правъ и преимуществъ. Возвышеніе его правъ общественныхъ, по мнѣнію автора, опаснѣе его униженія. Что же далѣе отсюда слѣдуетъ?.. Напрасно не договорилъ авторъ, въ чемъ именно здѣсь опасность и чему она угрожаетъ.

—*Взаимное условіе работниковъ г. Ознобишина*. Вольнонаемные работники г. Ознобишина согласились между собою составить письменное условіе, по которому обязались: соблюдать благонравіе, вести жизнь трезвую и добропорядочную, не произносить ругательствъ, и проч. Вотъ этотъ договоръ:

Мы нижеподписавшіеся вольнонаемные работники И. Д. Ознобишина составили сіе условіе по общему нашему согласію въ томъ, что, живя всѣ вмѣстѣ, имѣемъ между собою разные споры и несогласія, а иногда и непріятныя ссоры, въ особенности тогда, когда остаемся безъ начальниковъ; когда же собираемся въ избу обѣдать или ужинать, то произносимъ въ нашихъ ссорахъ неблагопристойныя и бранныя слова и дѣлаемъ разные безпорядки: не снимая шапокъ входимъ въ избу, и не выходя изъ избы надѣваемъ ихъ; не умывъ рукъ, садимся ѣсть, говоримъ о всѣхъ пустякахъ за столомъ и дѣлаемъ много другихъ непристойностей; а потому всѣ единодушно сознаемъ, что это дурно и грѣшно предъ Богомъ, когда иконы Его святыя предъ нами. Мы желаемъ благоговѣть предъ ними, свято уважать ихъ, и вести себя по-христіански; а потому мы и избрали изъ среды себя на этотъ предметъ началь-

ника и блюстителя порядковъ, кубанскаго пѣхотнаго полка унтеръ офицера Филимона Тимофева Сысоева, и просимъ его, принять на себя эту обязанность, и исполнять ее честно и добросовѣстно. Кто осмѣлится сдѣлать безпорядокъ и нарушить общественное спокойствіе, то, не доводя о томъ ни до какихъ высшихъ начальниковъ и не безпокоя хозяина, наказывать и взыскивать всѣми закономъ установленными мѣрами, какъ то: розгами до 20 ударовъ, денежнымъ штрафомъ до одного рубля серебромъ, каковыя деньги и отдавать въ церковь,—арестомъ до трехъ праздничныхъ дней, съ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ. Въ удостовѣреніе сего, составивъ это условіе, мы представляемъ его на разсмотрѣніе нашему хозяину, съ тѣмъ чтобы предъявить оное для утвержденія мировому посреднику тамбовской губерніи и уѣзда. 2-го участка Николаю Александровичу Коноплину."

Слѣдуютъ подписи 21-го человѣка.

(Мірской Вѣстникъ).

Нельзя не порадоваться такому доброму, взаимному обязательству или договору и не пожелать, чтобы примѣръ этотъ нашелъ подражаніе и между тѣми партіями великороссійскихъ каменщиковъ и плотниковъ, которыя на югѣ Россіи часто изумляютъ своимъ цинизмомъ рѣчи и безобразнымъ разгуломъ въ праздничные дни. Конечно, здѣсь много бы значили вліяніе содержателей артели и совѣтъ приходскаго священника.

—*Еще о постройкѣ собора во имя св. Владиміра въ Кіевѣ.* Въ дополненіе къ извѣстію о строющемся владимірскомъ соборѣ, помѣщаемъ точное свѣдѣніе по этому предмету напечатанное въ Кіевскомъ Телеграфѣ (№ 24) г. Палибинымъ, членомъ комитета для построенія этого храма. „Мысль почтить память просвѣтителя земли русской, св. князя Владиміра, соборнымъ храмомъ, посвященнымъ его имени, въ самомъ мѣстѣ его равноапостольныхъ подвиговъ—г. Кіевѣ, матери градовъ русскихъ, принадлежитъ покойному митрополиту Филарету. По его ходатайству, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1852 года, Государь Императоръ Высочайше соиз-

волилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Сvнода о сборѣ доброхотныхъ пожертвованій по всей Россіи на сооруженіе сего храма. По приглашенію покойнаго митрополита, архитекторомъ Штромомъ былъ составленъ проэктъ собора.

Проэктъ этотъ составлялъ результатъ изученія г. Штромомъ зданій лучшей эпохи византійской архитектуры, во время путешествія его по Востоку, и доставилъ ему званіе академика.—Если бы проэктъ этотъ былъ исполненъ вполнѣ, то представилъ бы одинъ изъ лучшихъ образцовъ византійской архитектуры: онъ изобразилъ бы въ планѣ видъ креста, а въ фасадѣ увѣнчивался 13 куполами. Проэктъ г. Штрома въ общихъ чертахъ имѣлъ сходство съ константинопольскимъ храмомъ Ѳеотоконъ, построеннымъ въ 996 году по Р. Х.—Къ сожалѣнію, полному осуществленію мысли архитектора Штрома помѣшали: медленность въ сборѣ суммы, необходимой для постройки собора по этому проэкту, и желаніе бывшаго митрополита Исидора скорѣе приступить къ этой постройкѣ, такъ какъ новая часть города, гдѣ предполагался соборъ, застраивается быстро и чувствуетъ большой недостатокъ въ храмѣ для исполненія духовныхъ требъ. По этому рѣшено было уменьшить размѣры храма, что и поручено эпархіальному архитектору Спарро, который, обрѣзавъ въ планѣ концы креста, а съ ними шесть куполовъ, обратилъ такимъ образомъ планъ церкви изъ креста въ продолговатый четвероугольникъ. Затѣмъ, не измѣняя общей пропорціи частей остальнаго зданія, онъ уменьшилъ размѣры болѣе нежели вдвое, такъ что діаметръ главнаго купола, который г. Штромомъ былъ проэктированъ въ 20 аршинъ, г. Спарро проэктировалъ только въ 9 аршинъ. Измѣненный такимъ образомъ проэктъ былъ Высочайше утвержденъ 5 ноября 1859 года. Съ принятіемъ митрополитанской каѳедры въ Кіевѣ преосвященнымъ Арсеніемъ, начались дѣятельныя мѣры къ постройкѣ храма, и постройка онаго вчернѣ отдана съ торговъ, а наблюденіе за постройкою поручено архитектору Беретти.

При самомъ начатіи работъ, хорошее качество грунта,

оказавшееся подъ фундаментомъ храма, дало возможность значительно сократить издержки по фундаменту, а также оказалось возможнымъ уменьшить нѣсколько толщину стѣнъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ не несутъ никакой тяжести. Всѣ эти сокращенія дали возможность, почти не увеличивая издержекъ, увеличить размѣры храма, почему архитекторъ Беретти составилъ новый проэктъ, по которому, не измѣняя Высочайше утвержденнаго фасада, увеличилъ только его размѣры. При этомъ внутренняя вмѣстимость собора увеличилась болѣе чѣмъ вдвое, а діаметръ главнаго купола предположенъ въ 13 аршинъ. Такимъ образомъ проэктъ новаго храма болѣе принадлежитъ г. Беретти, хотя въ основаніи его и легла уже обрѣзанная идея Штрома. Прочіе размѣры строющагося храма таковы: ширина по лицевому фасаду, обращенному къ Бульварной улицѣ, 13¼ саж.; длина собора по боковому фасаду, обращенному къ зданію 2-й гимназіи, 22½ сажени, высота отъ подошвы до креста главнаго купола 23 саж. Храмъ будетъ имѣть пять престоловъ, три внизу и два на хорахъ; его предполагается устроить теплымъ, для чего подъ входными и алтарными частями устроены подвалы для помѣщенія четырехъ духовыхъ печей, чѣмъ отстранится недостатокъ просторнаго теплаго храма въ г. Кіевѣ. Для построенія храма св. Владиміра учрежденъ еще покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ особый комитетъ, который въ настоящее время, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Серафима, епископа чигиринскаго, состоитъ изъ смотрителя митрополитанскаго дома, архимандрита Ѳеофила, настоятеля выдубицкаго монастыря, архимандрита Веніамина, членовъ консисторіи: протоіереевъ Даніила Смолодовича и Димитрія Жданова, инженеръ-полковника Биркина, отставнаго инженеръ-полковника Чеснока, инженеръ полковника Палибина, надворнаго совѣтника Бодылевскаго, кіевскаго купца дворянина Федоровича и производителя работъ архитектора Беретти; дѣло-производителемъ комитета губернскій секретарь Яроцкій.

Первый камень для устройства собора положенъ 15 іюля 1862 года въ день памяти равноапостольнаго Князя

Владиміра преосвященнымъ митрополитомъ Арсеніемъ. По настоящее время постройка возведена на высоту 8 сажень отъ земли и будетъ окончена вчернѣ въ настоящемъ году. Затѣмъ время совершеннаго окончанія собора будетъ зависѣть отъ денежныхъ средствъ, средства же комитета состоятъ изъ пожертвованныхъ по настоящее время до 130,000 руб. серебромъ. На выстройку собора вчернѣ по контракту купца Ховалкина потребуется съ нѣкоторыми дополнительными работами до 107 т. рублей, затѣмъ останется на лицо до 23,000 рублей, между тѣмъ какъ на чистую отдѣлку собора нужно до 112 т. рублей. Комитетъ, твердо вѣруя, что рука дающая не оскудѣетъ, надѣется, что православный народъ русскій поспѣшитъ почтить память св. князя Владиміра, просвѣтившаго землю русскую свѣтомъ православной вѣры, и принесетъ свою лепту для окончанія храма, посвященнаго его имени, и тогда онъ можетъ быть совершенно оконченъ къ 15 іюля 1866 года.

Печатать дозволяется. Кіевъ. 14 Марта 1864 г. Ценсоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ Университетской типографіи.

Владиміра преосвященнымъ митрополитомъ Арсеніемъ. По настоящее время постройка возведена на высоту 5 саженъ отъ земли и будетъ окончена вчернѣ въ настоящемъ году. Затѣмъ время совершеннаго окончанія собора будетъ зависѣть отъ денежныхъ средствъ, средства же комитета состоятъ изъ пожертвованныхъ по настоящее время до 130.000 руб. серебромъ. На выстройку собора вчернѣ по контракту купца Хохлачова потребуется съ нѣкоторыми дополнительными работами до 107 т. рублей, затѣмъ останется до 23.000 рублей, между тѣмъ какъ на чистую отдѣлку собора нужно до 112 т. рублей. Комитетъ увѣренъ, что рука дающая не оскудѣетъ, надѣясь, что православный народъ русскій поспѣшитъ почтить память св. князя Владиміра, просвѣтившаго землю русскую свѣтомъ православной вѣры, и принесетъ свою лепту для окончанія храма, посвященнаго его имени, и тогда онъ можетъ быть совершенно оконченъ къ 15 іюля 1866 года.

Печатать дозволяется. Кіевъ 14 Марта 1864 г. Ценсоръ И. Шеголевъ.

Въ Университетской типографіи.